

Sally and Anne - door Kerstin

01-09-2017 | Blogs-04 | Bron:

<https://www.expertisecentrumbuitenpromoveren.nl/Sally-and-Anne-door-Kerstin>

Begin dit jaar vertelde Lisa Schallenberg in het NOS-Radio 1-Journaal over haar recente finaleplaats in de World Universities Debating Championships. Naar Brits voorbeeld met nauwelijks voorbereiding een standpunt verdedigen dat niet per se je eigen standpunt vertegenwoordigt.

Floor gaf op een van onze workshops een mooi voorbeeld van de nuance die u tijdens het promotietraject verder ontwikkelt. Die komt vooral op verjaardagsfeestjes tot uitdrukking. Waar iedereen altijd een uitgesproken mening over alles heeft. En als naar die van u wordt gevraagd, geeft u een veel te genuanceerd antwoord voor de gelegenheid.

U heeft gewoon niet zo snel uw oordeel klaar.

Zo ontvangen wij bij mij thuis iedere week een voedselpakket. Een moment waar wij reikhalzend naar uitkijken. Vooral naar de onverwachte extraatjes. De kans bestaat dat u deze mededeling direct associeert met de voedselbank.

De mensen die mij kennen weten echter dat ik voor geen enkele (overheids)steun in aanmerking kom, behalve hypotheekrenteaftrek, en reageren vol ongeloof met een "Nee joh!" En mensen die mij niet kennen, denken wellicht enigszins geschrokken: "Zo'n doctorstitel is blijkbaar niet echt een garantie voor succes."

U met uw epistemologisch en ontologisch gevormde gedachten vraagt u echter eerst af wat u nu precies weet op basis van deze informatie. Gevolgd door de vraag wat dit nu eigenlijk zegt over wie ik ben. Kom daar maar eens mee aan tussen de borrelnootjes en de zoveelste fles wijn!

Dat zaken niet altijd zwart-wit zijn, heeft de begin dit jaar overleden Zygmunt Bauman betoogd in zijn boek *Modernity and the Holocaust*. De essentie in zijn eigen woorden: rational bureaucracy was required to carry out the Holocaust, and the rationalizing process was key to making it occur.

Dit zal ongetwijfeld voor een enorme groep mensen een klap in het gezicht zijn geweest; want in de magnitude van WO II is toch duidelijk waar de scheidslijn loopt tussen goed en fout?

Is er dan geen universele moraliteit, kun je je afvragen? Het Milgram-experiment en het Stanford prison experiment leiden in ieder geval tot een minder positief mensbeeld. Maar ook tot inzicht in de kracht van het experiment.

Een goed experiment voldoet aan alle wetenschappelijke voorwaarden, een excellent experiment is wat mij betreft onovertroffen in zijn eenvoud. Mijn favoriete experiment staat bekend als de Sally and Anne-test, die zich bij uitstek richt op mensen die moeite hebben met perspectiefwisseling.

Daar is het overigens nooit van gekomen. Sowieso niet van een experiment. Maar van het proefschrift wel. En hopelijk ook van meer nuance.

Bronvermelding

Originele blogpagina: <https://www.expertisecentrumbuitenpromoveren.nl/Sally-and-Anne-door-Kerstin>